

## Dank u wel

### **DorpsBelangen heeft kennis genomen van uw coalitieakkoord 'Samen Verder' en heeft daar enkele opmerkingen en vragen bij**

Met verwondering heeft DorpsBelangen deze coalitie tot stand zien komen in de afgelopen maanden. De samenstelling van DLP, VVD, CDA en PvdA/GL heeft dan wel een ruime meerderheid om stevig overeind te staan, toch zagen we, in de chaos van de afgelopen tweeënhalf jaar, hoe snel het kan verkeren. Het bestuur is vanaf de start niet sterk geweest, en dat heeft grote gevolgen gehad. De afkalving kon voor de zomer niet groter zijn. Het lukte de Lokale Partij niet om op eigen kracht versterking aan te trekken. Voor andere vormen van bestuur zoals bv een zakelijk college of een raadsbreed akkoord is de resterende twee jaar gewoonweg te kort. Wij zijn blij vanavond voor de dorpen en inwoners van Wijdemeren dat er een nieuwe coalitie is die zich hopelijk keihard gaat inzetten voor een gezond toekomstperspectief voor dorpen en inwoners. Maar het coalitieakkoord laat weinig vuur zien. Zo spoedig mogelijk ambtelijk samenwerken met Hilversum komt ons dan toch voor als een ambtelijke fusie voorafgaand aan de bestuurlijke, al is het dan in verkorte versie ..

Aanvankelijk liet het CDA weten "We doen niet mee aan deze coalitie, we liggen te ver uit elkaar".

**Vraag aan mevrouw Van Rijn:** Wat was de grootste bottleneck in het vorige coalitieakkoord, die in het voorliggende akkoord niet meer is opgenomen, waardoor het CDA zich te ver verwijderd voelde van deze zelfde coalitiepartners?

**Vraag aan mevrouw Rademaker:** kunt u voor ons uiteenzetten wat u heeft gedaan of gezegd of waar u allemaal overheen bent gesprongen dat ervoor zorgde dat het CDA deze afstand nu niet meer voelt?

De belangrijkste vraag aan **mevrouw Wind is natuurlijk:** u bent ruim een jaar geleden gefrustreerd en boos uit de coalitie gestapt, wat heeft ervoor gezorgd dat PvdA/GL weer vertrouwen in dezelfde coalitiepartners heeft gekregen?

## **Raadsvoorstel**

### 3. Kanttekeningen/Risico's

GEEN ENKELE TEKST! Want risico's zijn er wel degelijk. Wat zegt dat over de zelfkennis van deze coalitie? Wellicht had hier moeten staan: Er bestaat een risico dat fracties of individuen het springen over de eigen schaduw heen beu worden. Of dat er niets qua woningbouw gerealiseerd kan worden door gebrek aan capaciteit of dat het risico bestaat dat overeenkomsten met betrokken partijen niet tot stand kunnen komen. Of de harmonisatie niet zo vlot gaat als gewenst en dat dat extra kosten voor onze organisatie met zich meebrengt. **Iets?!**

## **Coalitieakkoord**

DorpsBelangen had vooral behoefte aan een heel concreet coalitieakkoord. Zakelijk en duidelijk, wat wordt er gedaan de komende twee jaar en vooral HOE gaat deze coalitie dat doen!! Ook lezen wij algemeenheden als het op tijd inleveren van een begroting bij de provincie, dat is geen verdienste van dit college natuurlijk, maar een verplichting. Of

'wijzigingen moeten mogelijk zijn binnen de (meer)jaren-begroting op basis van een realistische dekking, of wat denkt u van deze: wettelijke verplichtingen blijven we uitvoeren ..ja dūhūhh.

Er staat geschreven aangaande de fusie 'De door de portefeuillehouders te maken en gemaakte afspraken worden afgestemd in het college'. Mevrouw Rademaker, waar blijft hier de rol van de raad?

Het college beziet of het nu al mogelijk is zichzelf of de ambtenaren door Hilversumse collega's te laten vertegenwoordigen in de regio. Dit vinden wij geen goed idee, blijf erbij voor uw inwoners, het is ieders taak.

### **Dienstverlening**

De achterstanden worden weggewerkt en de dienstverlening wordt verbeterd. Dit stond ook in het vorige coalitieakkoord en is klaarblijkelijk onvoldoende gebeurd. Vraag aan de dhr De Kruijff, wat gaat dit college concreet doen om dit nu wel te bereiken als het al die tijd niet is gelukt? Er zal extra menskracht nodig zijn?

### **Woningbouw**

Concreet staat er dat de eerste paal de grond in gaat voor een paar bouwprojecten die al langere tijd lopen. Verder wordt er vooral onderzoek gedaan lezen wij.

**Vraag aan mevrouw Van Rijn:** de afgelopen tweeënhalve-drie jaar is het qua bouwen met het CDA en met deze coalitiepartners niet goed gegaan, vele projecten werden gedwarsboomd of om zeep geholpen. Van alternatieve woonvormen kwam nog minder terecht. Initiatiefnemers kregen te horen dat er de komende tijd zelfs geen tijd is om van hun project kennis te nemen. Hoe gaat dit college voor capaciteit en tijd zorgen? Worden benadeelden van de afgelopen tijd actief benaderd? Graag uw antwoord.

### **Sociaal Domein**

De voor DorpsBelangen uit de lucht gegrepen taakstelling van 515.000 euro op het sociaal domein was vorig jaar nog absoluut noodzakelijk. Er volgde veel discussie en onduidelijkheid over, want wat ging het college nou precies doen. Nu veegt deze coalitie de eerdere taakstelling van tafel en stelt 200.000 euro zichzelf als opdracht. Vragen hierover aan mevrouw Wind/Abrahamse: Is dit WEL een gefundeerd bedrag? Wat was de reactie van de wethouder financiën hierop betreft de begroting? Als er dergelijke sprongen gemaakt kunnen worden, had deze coalitie ook voor extra geld naar het Sociaal Domein kunnen gaan.

Het college gaat op zoek naar een multifunctioneel maatschappelijke locatie in Kortenhoef. Dit is wederom te makkelijk. Er is al veelvuldig gezocht zonder resultaat. DorpsBelangen had liever gezien dat er concreet werd gesteld deze binnen de resterende twee jaar te hebben gerealiseerd. Dan toon je spierballen. En dat er ook aan Loosdrecht wordt gedacht, ook daar is behoefte aan een multifunctioneel gebouw.

### **Recreatie en toerisme**

Er staat: We zetten ons in om de sector te versterken. Weer zo'n wollige vrijblijvende doelstelling. Ondernemers willen concreet een impuls en toekomstperspectief. Zij willen meepraten over besteding van geld. Wij missen ambitie voor deze sector. Als grande finale van Wijdemeren had deze coalitie toch op zijn minst Het Icoon van Loosdrecht mogen realiseren.

## **Verkeer en mobiliteit**

Wij lezen niets over parkeren en parkeerknelpunten of een ambitie om naar een plan van aanpak toe te werken met mogelijke oplossingen. Ontzettend belangrijk onderdeel voor de ontwikkeling van een recreatie gemeente.

## **Verkoop vastgoed**

Gezien het doel om multifunctioneel maatschappelijk vastgoed te vinden, is het wat ons betreft raadzaam niet alleen de raad te informeren bij verkoop van grote panden maar ook te raadplegen. En pas nadat een goede inventarisatie van wat de afzonderlijke dorpen aan maatschappelijk vastgoed nodig hebben is gemaakt, tot een eventuele verkoop overgaan.

## **Portefeuilleverdeling**

Als we naar de portefeuilleverdeling kijken, zien we een uitgebreide en gedetailleerde omschrijving van portefeuilles ten opzichte van de afgelopen tweeënhalf jaar. Om het flink body te geven zijn portefeuilles dit keer uitgeschreven op onderdelen. Kunst, cultuur en sportzaken zien we niets dan wel weinig van terug in het coalitieakkoord, maar ook daar heeft DorpsBelangen wel ideeën over, laten we snel eens koffiedrinken! Polder Kortenhoef: 50 cm klei over de giftige afvalbelt met bloemetjes erbovenop zegt de Provincie. Vraag aan mevrouw Wind/Abrahamsen: Hoe reeel acht u de kans dat de motie Integrale aanpak Polder Kortenhoef opgenomen in dit coalitieakkoord nu nog de uitvoering krijgt die daarin besloten ligt? Wij noemen overigens deze portefeuille van mevrouw Wind een pretpakket. Dan vindt DorpsBelangen ook dat er iets opmerkelijks met de portefeuille van wethouder Zagt is gebeurd. Wethouder Zagt heeft op initiatief van waarnemend burgemeester Charlie Aptroot van de raad 0,2 fte erbij gekregen aan het begin van dit jaar. Aptroot zag een wethouder die fulltime of meer werkte en maar voor 0,8 fte in de boeken stond. In dit coalitieakkoord krijgt de heer Zagt er extra in zijn portefeuille bij: Belastingen (al zou men dat toen onder financiën hebben geschaard), ICT, Vastgoed en Openbare ruimte. Dit lijkt een serieuze verzwaring. Vraag aan mevrouw Rademaker: Maakt u zich hier net als Dorpsbelangen ook zorgen over? Kunt u hier een toelichting op geven waarom hiervoor gekozen is? En gaat u nou niet antwoorden 'Onze wethouder is een superman of kan alles'.

De portefeuille van mevrouw bouwen bouwen Van Rijn, hoe gelukkig bent u als CDA met uw portefeuille?

En nog een vraag aan de VVD, wat wordt er bedoeld met 'wateropgave'? Wij missen namelijk het Waterschap, Amstel, Gooi en vecht in de portefeuilles, die zo onmisbaar belangrijk is voor ons waterrijke gebied, valt dit hieronder?

Graag een algemene reflectie/reactie van de fractievoorzitters over de zwaarte en verdeling van de portefeuilles?!

Ondanks onze zorgen over deze coalitie, kunt u samenwerking en steun van DorpsBelangen verwachten bij goede voorstellen en gezamenlijke opdrachten. Wij wensen iedereen een succesvolle positieve periode toe!