

2 juni 2005

Wie beweert dat **je bestuurders nooit op hun woord moet geloven**, krijgt in Wijdemeren gelijk en eigenlijk is dat meer dan een schandelijke zaak. Het eerste mij bekende slachtoffer, die even is gered door een zwaluwennest onder zijn illegale dak, is een huiseigenaar van een recreatieve woning in 's-Graveland. Een bewijsbare toezegging door de vroegere gemeente 's-Graveland gedaan, werd door het bestuur van Wijdemeren naar de prullenmand verwezen, met een formele redenering, die geen mens zal begrijpen. Het had te maken met het feit dat ambtelijk verzuimd was een positief besluit aan het slachtoffer mee te delen (of zoiets).

Opnieuw doen zich nu twee gevallen voor van toezeggingen, door voormalige gemeenten - Loosdrecht en Nederhorst den Berg - gedaan, **die Wijdemeren niet wenst over te nemen**. En dat is een hoogst bedenkelijke ontwikkeling, die de gemeenteraad niet zou mogen accepteren. Het is toch volkomen logisch, dat wie een duidelijke afspraak maakt met een verantwoordelijk bestuurder ervan uit mag gaan, dat zo'n afspraak gestand wordt gedaan, ook als er zich wisselingen voordoen in het personeelsbestand aan de top van het gemeentelijke bedrijf. Wie daarmee sjoemelt, is in hoge mate onbetrouwbaar, alle formele redeneringen hoe juist wellicht ook ten spijt.

Niettemin is de dreiging reëel en is het niet uitgesloten dat burgers opnieuw de dupe worden van bestuurders die zich niets aantrekken van in het verleden afgesproken zaken.

Onbetrouwbaar? Ja, dat is dan zacht gezegd. En er zal weer eens een bijdrage worden geleverd aan het verdiepen van de kloof, die er bestaat tussen politiek en de mensen die van die politiek afhankelijk zijn. **Kleine drama's in het leven van individuele burgers verdienen de aandacht**. Ook al zal daar zelden een referendum over worden gehouden.

Putter